



Informe de resultados, hallazgos y recomendaciones: Evaluación de las propuestas económicas de los partidos políticos y el candidato independiente

INTRODUCCIÓN

La Asociación de Economistas de Puerto Rico (AEPR), fundada hace treinta y siete (37) años, tiene como objetivo fomentar la investigación de los asuntos teóricos y empíricos de la ciencia económica, difundir el conocimiento económico, y velar por el fortalecimiento de la profesión del economista. Asimismo, la AEPR promueve la participación de sus miembros en la discusión de problemas, estrategias e instrumentos de análisis que aporten a la búsqueda de alternativas y soluciones a los problemas económicos de nuestro País. El próximo martes, tres (3) de noviembre del 2020, el pueblo de Puerto Rico acudirá a las urnas a elegir el gobierno que dirigirá la formulación y ejecución de la política pública y económica por los próximos cuatro años. La economía de Puerto Rico enfrenta grandes retos y desafíos: la crisis sanitaria y económica ocasionada por el Covid 19, la reestructuración de la deuda pública, la lucha contra la pobreza y la desigualdad, alcanzar una mayor competitividad, y la protección del medio ambiente; entre otros.

CONTEXTO

La Asociación de la Economistas de Puerto Rico (AEPR), a través de su comité¹ de Evaluación de Propuestas Económicas, realizó su informe de evaluación de las propuestas

¹ Los programas fueron evaluados por tres economistas de forma independiente. Los economistas son: Martha Quiñones Domínguez, Luis. R. Rodríguez Rodríguez, Joel Viera Pedroza.

económicas de los partidos políticos y el candidato independiente. Los objetivos de la evaluación fueron los siguientes:

1. Aplicar la rúbrica de evaluación² a las propuestas económicas de los partidos políticos y del candidato independiente en el contexto de la campaña electoral 2020 con relación a los retos económicos que confronta Puerto Rico actualmente.³
2. Informar a los ciudadanos y electores sobre los hallazgos contenidos en las propuestas económicas de los partidos políticos y del candidato independiente.
3. Promover la rendición de cuentas de los partidos políticos y del candidato independiente por las promesas que hacen en la campaña.
4. Elevar la calidad del debate político sobre temas económicos durante y después de la campaña electoral.

La evaluación de las propuestas se realizó entre el 30 de septiembre y el 19 de octubre de 2020, según fueron publicadas las mismas.⁴ Las propuestas incluidas en este informe son las siguientes:

1. Candidato Independiente, Eliezer Molina
2. Movimiento Victoria Ciudadana (MVC)
3. Partido Independista Puertorriqueño (PIP)
4. Partido Nuevo Progresista (PNP)
5. Partido Popular Democrático (PPD)
6. Proyecto Dignidad (PD)

La rúbrica de evaluación⁵ adaptada por la AEPR para analizar el componente económico de los cinco programas de los partidos políticos y el candidato independiente consideraron tres

² Ver Apéndice.

³ Los retos económicos más importantes identificados por la AEPR son los siguientes (por orden alfabético): ambiente, cambios demográficos, educación, deuda pública, infraestructura física y tecnológica, instituciones gubernamentales, inversión, pobreza y desigualdad económica, salud, mercado laboral.

⁴ El PNP presentó su programa de gobierno el 21 de octubre, el cual fue evaluado por el comité, pero no cambió los resultados.

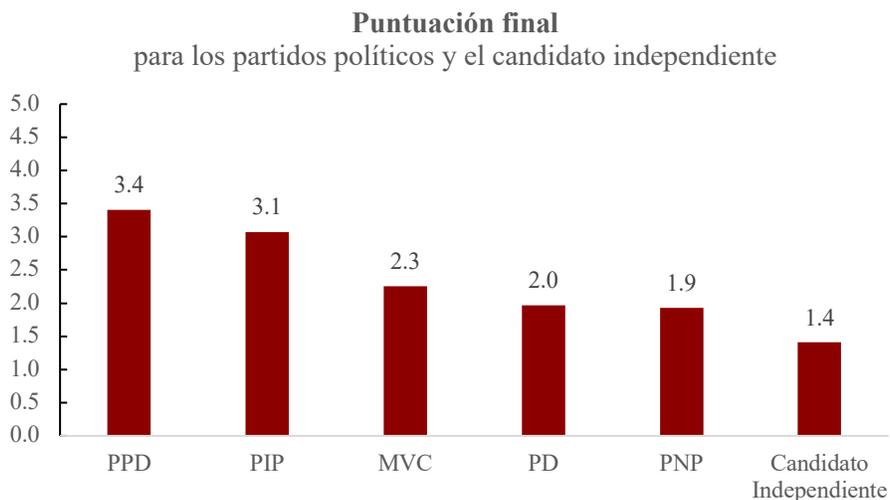
⁵ Echt, L. (Ed.) (2010). Lista de preguntas para evaluar los programas de los partidos políticos. Serie Plataformas Electorales: Fortaleciendo las capacidades para incidir en el ciclo electoral. Iniciativa Latinoamericana de Investigación para las Políticas Públicas (ILAIPP). https://ilaipp.org/wp-content/uploads/2018/06/OTT_Consulting_Elecciones_Herramientas_BIPA_REV2.pdf

criterios: 1) enfoque, 2) estructura y viabilidad, y 3) rendición de cuentas. Cada criterio contiene tres preguntas valoradas en una escala de puntos del 1 al 5 (siendo el 5 el puntaje más alto y 1, el puntaje más bajo). El cálculo utilizado para el resultado final utilizó el promedio de los puntajes de las preguntas para cada partido político y el candidato independiente. Estos resultados se calificaron utilizando la siguiente escala:

<u>Calificación</u>	<u>Rango</u>
Excelente	4.5 – 5.0
Bueno	3.5 – 4.4
Satisfactorio	2.5 – 3.4
Deficiente	1.5 – 2.4
Pobre	1.0 – 1.4

RESULTADOS GENERALES

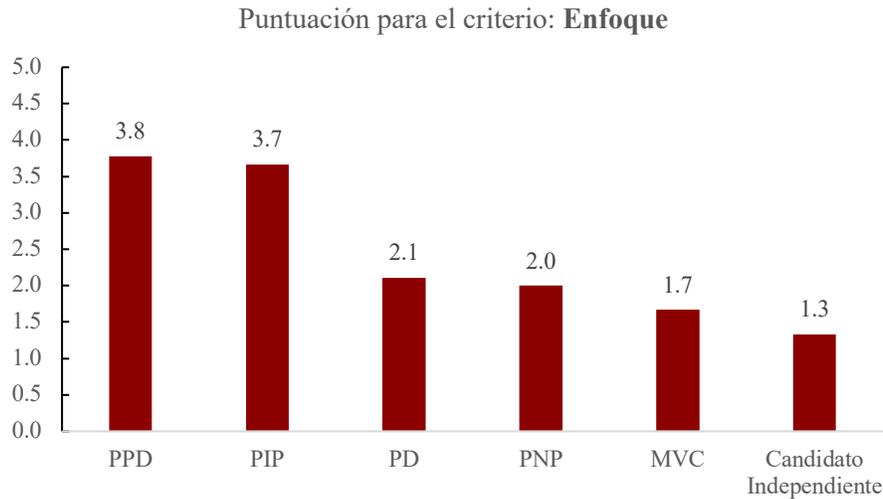
Los siguientes son los resultados generales para cada propuesta evaluada. La puntuación más alta fue de 3.4 para el PPD, seguido del PIP con una puntuación de 3.1, ambos con una calificación satisfactoria. A estos les sigue, el MVC, el PD, el PNP, y el candidato independiente, en este orden. Estos cuatro se consideran con una calificación deficiente o pobre. Ver gráfica.



Enfoque

Cada criterio tiene un máximo de quince puntos, y sus resultados se presentan a continuación. Primero, el criterio de **Enfoque** evalúa si las metas económicas son claras, de largo

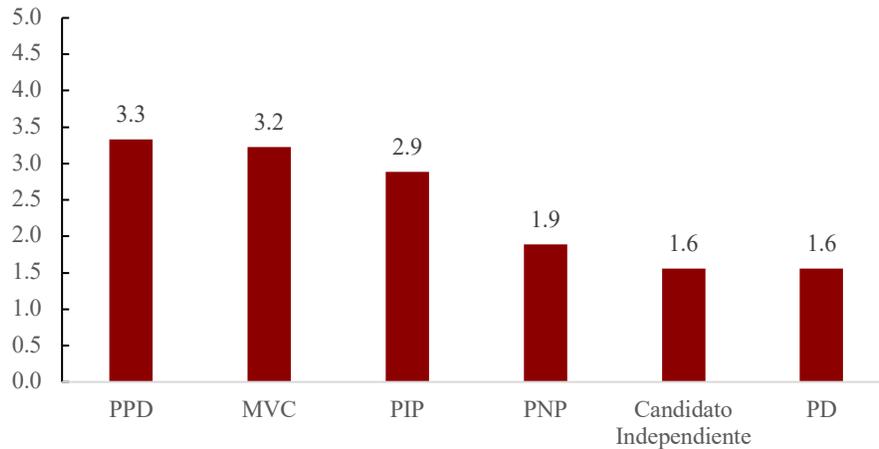
plazo, con objetivos y estrategias bien definidas. El comité de evaluación categorizó las propuestas como ideas o puntos clave para atender. Las propuestas de mayor puntuación fueron el PPD y el PIP, con 3.8 y 3.7; respectivamente. Ambas propuestas alcanzaron una calificación buena. Ver gráfica.



Estructura y Viabilidad

En el caso del segundo criterio sobre **Estructura y Viabilidad**, se pretende evaluar el alcance de las propuestas económicas, su viabilidad y compatibilidad con la situación fiscal de Puerto Rico, y si presenta un plan definido y realista. Según el comité, las propuestas no señalan de dónde se obtendrán los recursos fiscales para atender las mismas. Las puntuaciones más altas fueron para el PPD (satisfactorio), seguido del MVC (satisfactorio) y el PIP (satisfactorio). Ver gráfica.

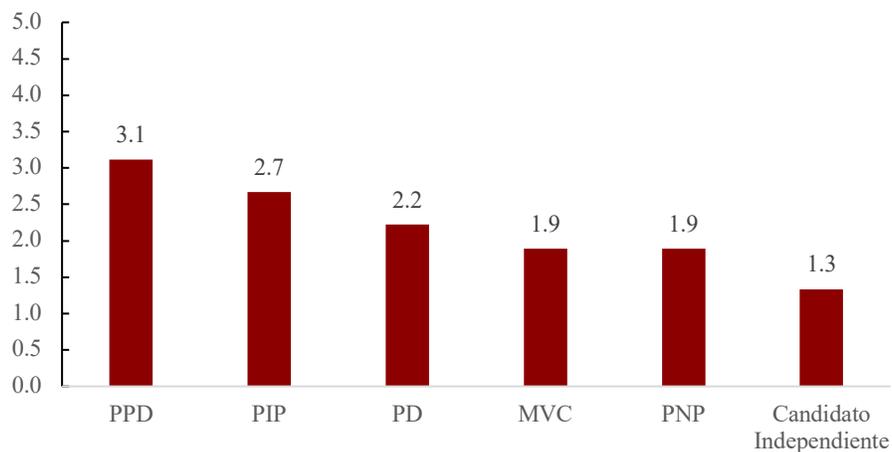
Puntuación para el criterio: **Estructura y Viabilidad**



Rendición de Cuentas

El tercer criterio sobre la **Rendición de Cuentas** busca evaluar la consecución de los objetivos económicos, es decir, si éstos están presentados junto a un plan de seguimiento y monitoreo, si son medibles cualitativa y cuantitativamente, y si éstas consideran su impacto socioeconómico en un periodo definido. La mayoría de las propuestas al no establecer objetivos claros, carecen de formas para medir el desempeño de las propuestas económicas. En este caso, las puntuaciones más altas fueron para el PPD (satisfactorio), seguido por el PIP (satisfactorio) y el PD (deficiente). Uno de los criterios de más baja puntuación para la mayoría de las propuestas económicas. Ver gráfica.

Puntuación para el criterio: **Rendición de Cuentas**



HALLAZGOS GENERALES

Al realizar una evaluación de los diversos programas económicos se encontraron coincidencias y muchas divergencias. Las plataformas propuestas por los diferentes partidos políticos y el candidato independiente se reducen a una lista de ideas, que, aunque simpáticas e incluso necesarias, no contienen una planificación mínima que permita reconocerle su viabilidad.

Las propuestas económicas evaluadas recogen alternativas para estimular el crecimiento y desarrollo económico de Puerto Rico, pero ignoran las regulaciones federales que han impedido que se lleven a cabo las mismas en el pasado y presente, dificultando así, la posibilidad de cambio en el futuro. De igual forma, las propuestas se concentran en el desarrollo económico de algunos sectores perdiendo de perspectiva precisamente que ese ha sido el principal escollo que ha enfrentado el gobierno, al enfatizar en la manufactura, el turismo y el comercio, olvidando la aportación que pueden hacer otros sectores, igualmente. Ninguna de las propuestas propone como atraerá nuevo capital para patrocinar y desarrollar el emprendimiento propuesto. Tampoco, las propuestas reconocen la importancia de tener un equipo de economistas que realicen un análisis de la situación económica actual y que la toma de decisiones sea una informada con los datos. No obstante, la propuesta del PPD plantea la creación del Consejo Económico y Social de Puerto Rico que tendría a cargo de desarrollar e implantar un plan de desarrollo socioeconómico y el cual tendría la participación de los sectores de la sociedad civil.

Observaciones específicas de las propuestas económicas

Según el comité de evaluación, las propuestas económicas más completas son las del PPD y el PIP. En términos de áreas específicas, todas las propuestas económicas hablan de agricultura, pero solamente el PIP, el MVC y el candidato independiente señalan proyectos abarcadores en la agricultura, desde la orgánica hasta la tradicional. Los demás partidos hablan de agricultura como importante, pero no hacen matices.

Sobre las PYMES, las propuestas presentan algunas ideas de cómo ayudarles, específicamente sobre los permisos. Las posiciones sobre el ambiente no están claras. Y sobre los trabajadores y sus derechos 4 propuestas se comprometen con los trabajadores y las trabajadoras de diversas formas. El PD y PNP no son específicos sobre este tema.

El PNP no tiene un programa económico, más bien presenta un conjunto de ideas que refuerzan los proyectos que han realizado. Habla de una integración a EE. UU. y se basa en los proyectos de reconstrucción con fondos federales, y de atraer empresas extranjeras. Menciona la corrupción, pero no es claro en cómo combatirla. Trabaja con la Junta de Control Fiscal (JCF) y no menciona la deuda.

El PD tiene un programa bastante claro, quizás más claro que lo que expresan sus candidatos y candidatas. Su programa de desarrollo se basa en los fondos federales y en la integración a EE. UU., trabaja con la JCF, habla de la pobreza, pero no cómo reducirla.

El programa del PPD busca fortalecer las empresas locales, pero también busca atraer empresas extranjeras y basa su plan mayormente en uso de los fondos de reconstrucción. Un punto importante es que menciona investigación y desarrollo, y de fortalecer la educación STEAM.⁶ Presenta levemente la corrupción como algo que hay que corregir, pero no señala cómo mejorar la administración pública. Trabaja con la JCF, pero señala que pedirá enmiendas a la ley Promesa, y menciona auditar la deuda.

El MVC y el PIP hablan de economía solidaria, cooperativismo, respaldo a los trabajadores, auditar la deuda, no trabajar con JCF, agricultura diversa, mujeres y jóvenes integrados, reforzar el capital local, combatir la pobreza de forma integral, superar la dependencia, combatir la corrupción, y fortalecer el servicio público. En algunas de sus propuestas señalan como responsables enfocar los recursos. Hablan de la importancia de la investigación, el desarrollo e innovación. MVC habla con objetivos claros para reducir la pobreza.

El candidato independiente tiene un programa no escrito, casi todo en vídeo. Se basa principalmente en ayudar a crear empresas, fortalecer la agricultura, recelo con la administración pública.

RECOMENDACIONES

Recomendaciones para la redacción de propuestas económicas

⁶ STEAM: *Science, Technology, Engineering, Arts and Mathematics*.

La ausencia de objetivos específicos, significativos, medibles, asequibles, reales, y definidos no permite constatar la validez de las propuestas económicas de los partidos políticos y el candidato independiente. Cuando se redactan metas y objetivos específicos, se añade valor a las propuestas económicas. Ello permite administrar efectivamente el tiempo, el presupuesto y los recursos disponibles. Además, una definición clara permite evaluar el progreso y realizar cambios oportunamente. Las metas pueden estar enfocadas en el aumento, el desarrollo, la creación, el mejorar, o la promoción del uso de eficiente de los recursos, pero también pueden ir dirigidas a la reducción y el ahorro de los recursos. A estos fines, y para cumplir con la rúbrica de evaluación, las recomendaciones de la AEPR son las siguientes:⁷

1. Definir las prioridades del País y establecer las metas para obtener un qué (es necesario o qué es lo que se pretende alcanzar).
2. Entender el por qué o las implicaciones.
3. Reconocer quién o qué recursos (humanos, físicos, ambientales, entre otros) son necesarios.
4. Determinar cómo se va a realizar, y ser transparente.
5. Establecer cuánto se necesita.
6. Identificar las limitaciones.
7. Considerar los retos económicos y fiscales actuales.
8. Planificar a corto, mediano y largo plazo.
9. Implantar métricas de desempeño.
10. Monitorear los resultados.

Recomendaciones económicas

Entre enero y junio del 2020, el País ha experimentado una pérdida de 8.8% en el empleo asalariado,⁸ una reducción de los recaudos de 18.3%,⁹ y un decrecimiento de 15.7% en las ventas al detal,¹⁰ llevándose la peor parte las empresas pequeñas y medianas con -45.3% acumulado para la primera parte del año. Además, al 10 de octubre las reclamaciones por desempleo siguen

⁷ Siguiendo las metas *S.M.A.R.T.* (*Specific, Measurable, Attainable, Relevant, Time-bound*).

⁸ Fuente: Departamento del Trabajo y Recursos Humanos, 2020.

⁹ Fuente: Departamento de Hacienda, 2020.

¹⁰ Fuente: Compañía de Comercio y Exportación, 2020.

demostrando la debilidad del mercado, con casi cuatro veces superior comparado con la misma semana del 2019.¹¹ Por lo que el País requiere de acciones urgentes e inminentes. Para atender esto, y como respuesta a los resultados presentados aquí, la AEPR y su comité de evaluación presentan algunas recomendaciones.

1. Exigir cambios a la ley Promesa, para que Puerto Rico pueda retomar las políticas fiscales y el manejo de su presupuesto, y que los costos de la JCF sean pagados por el gobierno federal.
2. Diseñar una política para atraer capital extranjero.
 - a. Con eslabonamientos productivos.
 - b. Con métricas para medir efectividad de las exenciones contributivas.
3. Desarrollar exenciones contributivas para las industrias de aquí de manera que el capital local (nacional), la exportación y la inversión interna se fortalezca.
4. Establecer políticas conducentes a estimular, fortalecer y facilitar la actividad económica de las PYMES.
 - a. Simplificar el proceso de solicitar permisos y la cantidad de éstos.
 - b. Crear las condiciones para pensar localmente y consumir localmente.
5. Atraer y respaldar a industrias extranjeras que realicen investigación y desarrollo en Puerto Rico para crear patentes aquí, mientras se amplían los empleos científicos de nuestros jóvenes a través de las universidades del País.
 - a. Permitir que el desarrollo y el fortalecimiento de la Universidad de Puerto Rico.
 - b. Fortalecer las destrezas de los jóvenes investigadores.
 - c. Promover la investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) en todas las áreas del conocimiento, desde las artes hasta las tecnologías (e.g., STEAM), para desarrollar diversas áreas del saber.
 - d. Crear un fondo de investigación con inversión de las empresas extranjeras que realicen I+D+i en Puerto Rico, a cambio de esto, se le puede ofrecer alguna exención contributiva.
6. Articular diversas formas de agricultura, desde la tradicional, el multicultivo, hasta la forma orgánica y ecológica.

¹¹ Fuente: SinComillas.com, 22 de octubre de 2020.

- a. Alcanzar una producción para la mayor parte del mercado local (e.g., restaurantes y supermercados).
 - b. Desarrollar productos de valor añadido agrícola.
 - c. Promover la seguridad y el acceso a la tierra de los trabajadores y las trabajadoras agrícolas.
7. Diseñar reformas fiscales y de gobierno.
 - a. Alcanzar la eficiencia administrativa y erradicar la corrupción.
 - b. Fortalecer agencias públicas necesarias como la Junta de Planificación, Oficina de Gerencia y Presupuesto, Departamento de Hacienda, Instituto de Estadísticas de Puerto Rico y un fortalecido Banco de Desarrollo Económico.
 - c. Promover una reforma energética, y transformar la Autoridad de Energía Eléctrica.
 - d. Crear políticas económicas para reforzar la inversión interna.
 - e. Garantizar la inversión adecuada en gastos sociales (salud, educación, vivienda, seguridad ciudadana) que generan desarrollo y crecimiento económico.
 - f. Crear un sistema contributivo integral, comenzando con el análisis de cada impuesto, y que logre fortalecer el Departamento de Hacienda en términos de recaudos y en la distribución de los gastos.
8. Auditar la deuda, y renegociar la deuda.
 - a. Solicitar al Sistema de Bancos de la Reserva Federal que compre la deuda para bajar los intereses.
 - b. Redefinir los criterios para tomar deuda, con políticas claras, apropiadas y criterios medibles de efectividad y que sea discutida públicamente para evitar que se desvíe la misma y con total transparencia.
9. Priorizar la salud, fortalecer los hospitales, repensar el modelo de salud, garantizar el acceso adecuado a la salud, reducir intermediarios, mantener la infraestructura social y proyectos de medicina preventiva, con enfoques en la mujer, la niñez, la gerontología y la comunidad LGTTBQ+.
10. Atender y desarrollar políticas eficaces para mejorar la balanza de pagos, junto a un sistema robusto de estadísticas del País.
 - a. Mejorar la competitividad de la oferta, a través de políticas económicas de productividad, inversión, innovación, las ganancias de capital y las compras.

- b. Aumentar las industrias con potencial de exportación, de alto valor y crecimiento, con medidas de largo plazo que les permita impulsar su crecimiento y competir eficazmente con las importaciones.
- c. Revisar las metodologías de recopilación y análisis de datos, mediante la asignación de recursos al manejo de las estadísticas desde el Instituto de Estadísticas de Puerto Rico.
 - i. Solicitar al gobierno federal que se mantenga el *Electronic Export Information* (EEI), declaración necesaria para la compilación de datos sobre exportaciones e importaciones, y para realizar estimados de otros indicadores económicos.
- d. Promover la cultura de la información, el acceso y la transparencia.

COMENTARIOS FINALES

La pandemia nos enseñó que un gobierno fuerte y eficiente es necesario, pero también es relevante en estos tiempos la reinversión social y combatir la corrupción. En Puerto Rico, las industrias han demostrado su resiliencia y su capacidad de adaptarse a los cambios en la demanda y a crear nueva oferta, y de innovar. En estos tiempos, urge también reevaluar las políticas públicas con criterios económicos y sociales, transparencia, y añadir métricas para la rendición de cuentas.

REFERENCIAS

Echt, L. (Ed.) (2010). *Lista de preguntas para evaluar los programas de los partidos políticos*. Serie Plataformas Electorales: Fortaleciendo las capacidades para incidir en el ciclo electoral. Iniciativa Latinoamericana de Investigación para las Políticas Públicas (ILAIPP). https://ilaipp.org/wp-content/uploads/2018/06/OTT_Consulting_Elecciones_Herramientas_BIPA_REV2.pdf

ENLACES A LAS PROPUESTAS

Candidato Independiente Eliezer Molina. Disponible en <https://www.eliezer-molina-pr2020.net>

Movimiento Victoria Ciudadana (MVC). *Propuesta*. Disponible en <https://www.mvcpr.org>

Partido Independentista de Puerto Rico (PIP). *Programa de gobierno: Patria nueva*. Disponible en <https://patrianueva.juandalmau.com>

Partido Nuevo Progresista (PNP). *Propuestas*. Disponible en <https://www.pedropierluisi.com/#propuestas>

Partido Popular Democrático (PPD). *Propuesta de desarrollo económico*. Disponible en <https://www.charliedelgado2020.com/post/charlie-delgado-presenta-su-propuesta-de-desarrollo-economico>

Proyecto Dignidad (PD). *Programa*. Disponible en <https://www.proyectodignidad.org/plataforma>

APÉNDICE: RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterios de evaluación	Candidato	MVC	PIP	PNP	PPD	PD
	Independiente					
1. Enfoque						
1.1 El mensaje es claro de hacia dónde se planifica encaminar la economía del País en el largo plazo (meta).	2.0	2.0	4.3	3.0	4.0	2.7
1.2 Los objetivos económicos están claramente definidos.	1.0	2.0	4.0	1.7	4.0	2.0
1.3 Las estrategias para lograr los objetivos económicos están claramente definidas.	1.0	1.0	2.7	1.3	3.3	1.7
Media	1.3	1.7	3.7	2.0	3.8	2.1
2. Estructura y viabilidad						
2.1 Las estrategias propuestas para alcanzar los objetivos son congruentes y viables institucionalmente.	1.3	3.3	3.0	2.3	3.7	2.0
2.2 Las estrategias propuestas son viables económicamente a la luz de la situación fiscal de Puerto Rico.	1.7	3.3	3.0	2.0	3.3	1.7
2.3 Las estrategias propuestas establecen su plan de desarrollo e implantación en un periodo de tiempo definido y realista.	1.7	3.0	2.7	1.3	3.0	1.0
Media	1.6	3.2	2.9	1.9	3.3	1.6
3. Rendición de cuentas						
3.1 La consecución de los objetivos está acompañado de un plan de seguimiento y monitoreo.	1.3	1.7	2.7	1.7	3.3	2.3
3.2 En términos generales, las propuestas económicas son medibles cualitativa y/o cuantitativamente.	1.7	2.7	3.3	1.3	3.7	3.0
3.3 En términos generales, las propuestas económicas consideran su impacto socioeconómico en un periodo definido.	1.0	1.3	2.0	2.7	2.3	1.3
Media	1.3	1.9	2.7	1.9	3.1	2.2

Publicado el 27 de octubre de 2020 por la Junta de Directores de la Asociación de Economistas de Puerto Rico, Inc, a través de su página www.economistaspr.com